

Modificaciones a la lista de verificación de la declaración original del Fortalecimiento del Reporte de Estudios Observacionales en Epidemiología (STROBE por sus siglas en inglés) para la declaración de STROBE-Vet.

	Punto	Recomendación STROBE-Vet	Número de página
TÍTULO y RESUMEN	1	(a) Indique que el estudio fue un estudio observacional y, si aplica, utilice un término común del diseño del estudio [¶]	
		(b) Indique por qué se realizó el estudio, el diseño, los resultados, las limitaciones, y la relevancia de los hallazgos	
INTRODUCCIÓN			
Antecedentes/ Razonamiento	2	Explique los antecedentes científicos y el razonamiento del que se reporta la investigación	
Objetivos	3	(a) Mencione los objetivos específicos, incluyendo cualquier hipótesis <u>pre especificada primaria o secundaria o su ausencia</u>	
		(b) <u>Asegúrese que el nivel de organización^a es claro para cada objetivo e hipótesis</u>	
MÉTODOS			
Objetivo del Estudio	4	Presente elementos clave del objetivo del estudio en el inicio del artículo	
Marco	5	(a) Describa el marco, sitios, y fechas relevantes, incluyendo los periodos de reclutamiento, exposición, seguimiento, y recopilación de datos	
		(b) Si aplica, <u>incluya información en cada nivel de organización</u>	
Participantes^b	6	(a) <u>En cada nivel relevante de la organización, escriba los criterios de elegibilidad para los propietarios/administradores y para los animales.</u>	

		(b) <u>Describa las fuentes y los métodos de selección para los dueños/administradores y para los animales, en cada nivel relevante de organización</u>	
		(c) <u>Describa el método de seguimiento</u>	
		(d) <u>Para estudios pareados describa los criterios de equivalencia y el número de individuos pareados por tema (v.g., número de controles por caso)</u>	
Variables	7	(a) Defina claramente todos los resultados, exposiciones, predictores, factores potenciales de confusión, y modificadores de efecto. Si aplica, proporcione los criterios de diagnóstico	
		(b) <u>Describa el nivel de organización en el que se midió cada variable</u>	
		(c) <u>Para estudios dirigidos por hipótesis, se deberá describir la estructura causal asumida entre las variables (se recomienda fuertemente un diagrama)</u>	
Fuente de datos/medidas	8*	(a) Para cada variable de interés, proporcione la fuente de datos y detalles de métodos de evaluación (medidas). Si aplica, describa la comparabilidad del método de evaluación <u>entre los grupos y a través del tiempo</u>	
		(b) <u>Si se utilizó un cuestionario para recopilar datos, describa su desarrollo, validación, y administración</u>	
		(c) <u>Describa si los individuos involucrados en la recopilación de datos lo hicieron a ciegas o no, si aplica</u>	
		(d) <u>Describa cualquier esfuerzo para evaluar la exactitud de los datos (incluyendo métodos utilizados para “limpieza de datos” en la investigación primaria, o métodos utilizados para validar datos secundarios)</u>	
Parcialidad	9	Describa cualquier esfuerzo para solucionar fuentes potenciales de parcialidad <u>debido a confusión, selección o parcialidad de la información</u>	
Tamaño de estudio	10	(a) <u>Describa cómo se llegó al tamaño del estudio para cada nivel relevante de la organización</u>	
		(b) <u>Describa cómo se incorporó la falta de independencia de las medidas a las consideraciones de tamaño de muestra, si aplica</u>	

		(c) <u>Si se utilizó un cálculo formal de tamaño de muestra, describa los parámetros, suposiciones, y métodos que se utilizaron, incluyendo una justificación para el tamaño de efecto seleccionado</u>	
<i>Variables cuantitativas</i>	11	Explique cómo se manejaron las variables cuantitativas en el análisis. Si aplica, describa cuáles agrupaciones se eligieron, y por qué	
<i>Métodos estadísticos</i>	12	(a) <u>Describa todos los métodos estadísticos para cada objetivo, a un nivel de detalle suficiente para que un lector conocedor repita los métodos. Incluya una descripción de los acercamientos para selección de variables, control de factores de confusión, y métodos utilizados para controlar de la falta de independencia de las observaciones</u>	
		(b) <u>Describa la lógica para examinar subgrupos e interacciones y los métodos utilizados</u>	
		(c) Explique cómo se manejaron los datos faltantes	
		(d) Si aplica, <u>describa el acercamiento analítico por falta de seguimiento, pareado, muestreo complejo, y multiplicidad de análisis</u>	
		(e) <u>Describa cualquier método utilizado para evaluar la potencia del análisis (v.g. análisis de sensibilidad o valoración cuantitativa parcial</u>	
RESULTADOS			
<i>Participantes</i>	13*	(a) Reporte el número de <u>dueños/administradores y animales</u> en cada etapa del estudio <u>y en cada nivel relevante de la organización</u> -v.g., número elegibles incluidos en el estudio, seguimiento completo, y analizados	
		(b) Proporcione razones para la no participación en cada etapa <u>y en cada nivel relevante de la organización</u>	
		(c) Considere el uso de un diagrama de flujo <u>y/o un diagrama de la estructura organizacional</u>	
<i>Datos descriptivos sobre exposiciones y factores potenciales de confusión</i>	14*	(a) Proporcione las características de los participantes del estudio (v.g., demográficas, clínicas, sociales) e información sobre exposiciones y factores potenciales de confusión <u>por grupo y nivel de organización, si aplica</u>	
		(b) Indique el número de participantes con datos faltantes para cada variable de interés <u>y en todos los niveles relevantes de organización</u>	

		(c) Resuma el tiempo de seguimiento (v.g., promedio y cantidad total), <u>si es apropiado para el objetivo del estudio</u>	
Datos resultantes	15*	(a) <u>Reporte los resultados de manera apropiada para el diseño del estudio y resuma todos los niveles relevantes de la organización</u>	
		(b) <u>Para proporciones o porcentajes, reporte el numerador y el denominador</u>	
		(c) <u>Para resultados continuos, reporte el número de observaciones y una medida de variabilidad</u>	
Resultados principales	16	a) Proporcione cálculos no ajustados y, si aplica, cálculos ajustados de factores de confusión y su precisión (v.g., 95% de intervalo de confianza). Aclare cuáles fueron los factores de confusión <u>e interacciones</u> ajustadas. <u>Reporte todos los parámetros relevantes que fueron parte del modelo</u>	
		(b) Reporte los límites de categoría cuando se categorizaron las variables continuas	
		(c) Si es relevante, considere convertir los cálculos de riesgo relativo a riesgo absoluto para un periodo de tiempo significativo	
Otros análisis	17	Reporte otros análisis hechos, <u>-tales como análisis de sensibilidad/potencia y análisis de subgrupos</u>	
DISCUSIÓN			
Resultados Clave	18	Resuma los resultados clave con referencia a los objetivos del estudio	
Fortalezas y limitaciones	19	Discuta <u>las fortalezas y limitaciones</u> del estudio, tomando en cuenta las fuentes potenciales de parcialidad o imprecisión. Discuta tanto la dirección como de la magnitud de cualquier parcialidad potencial	
Interpretación	20	Proporcione una interpretación general cautelosa de los resultados considerando objetivos, limitaciones, multiplicidad de los análisis, resultados de estudios similares, y otra evidencia relevante	
Generalización	21	Discuta la generalización (validez externa) de los resultados del estudio	
OTRA INFORMACIÓN			
Financiamiento Transparencia	22	(a) <u>Financiamiento</u> - Proporcione la fuente de financiamiento y el cometido de los financiadores del presente estudio y, si aplica, del estudio original en el cual se basa el artículo presente (b) <u>Conflictos de interés</u> -Describa cualquier conflicto de interés, o falta del mismo, para cada autor	

		<p>(c) <u>Describe el cometido de los autores- Se recomienda la presentación de la declaración de transparencia de autor</u></p> <p>(d) <u>Aprobación ética- Incluya la información de aprobación ética para la utilización de animales y seres humanos</u></p> <p>(e) <u>Estándares de calidad-Describe cualquier estándar de calidad utilizado en la realización del estudio</u></p>	
--	--	--	--

[¶] Los textos subrayados representan modificaciones o adiciones a las utilizadas en el documento original STROBE.

^a El nivel de organización reconoce que los estudios observacionales en la investigación veterinaria a menudo tratan con medidas repetidas (en un animal o hato) o animales que son mantenidos en grupos (tales como corrales o hatos); por lo tanto, las observaciones no son estadísticamente independientes. Esta falta de independencia tiene implicaciones profundas para el diseño, análisis, y resultados de estos estudios.

^b La palabra “participante” se utiliza en la declaración STROBE. Sin embargo, para la versión veterinaria, se entiende que “participante” se refiere tanto al propietario/administrador del animal como a los animales mismos.

*Proporcione esta información de manera separada para los casos y controles en estudios de casos y controles y, si aplica, en grupos expuestos y no expuestos en estudios transversales y de cohortes.